

**Protokół z posiedzenia nr 7/2011
Komisji Rewizyjnej
z dnia 21 listopada 2011 roku**

pod przewodnictwem Stanisława Kuźmińskiego przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie skargi państwa Wiesławy i Krzysztofa Marcinkowskich na dyrektora ZSOiZ w Ciechanowcu.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-2).

Przewodniczący komisji powitał przybyłych członków komisji. Odczytał proponowany porządek posiedzenia i zapytał czy są uwagi lub propozycje zmian. Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie. Za przyjęciem porządku posiedzenia opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt posiedzenia to rozpatrzenie skargi państwa Wiesławy i Krzysztofa Marcinkowskich na dyrektora ZSOiZ w Ciechanowcu. Poinformował, iż na posiedzenie komisji zostali zaproszeni państwo Marcinkowscy oraz dyrektor Święcki, jednakże państwo Marcinkowscy nie skorzystali z zaproszenia i nie przybyli na posiedzenie komisji. W związku z powyższym, zaproponował, aby poprosić dyrektora Święckiego celem przedstawienia sprawy i ustosunkowania się do przedstawionych zarzutów w skardze.

Eugeniusz Święcki dyrektor ZSOiZ w Ciechanowcu poinformował, iż problemy wychowawcze z uczniem pojawiły się na wszystkich etapach kształcenia, a w szkole średniej to wszystko się skumulowało. Odczytał pismo na złożoną przez państwa Marcinkowskich skargę bezpośrednio do niego jako dyrektora. Odnosząc się do omawianej treści skargi stwierdził, iż przedstawione w skardze zarzuty to bzdury napisane przez zrozpaczonych rodziców. Dodał, iż po zapoznaniu się z treścią skargi chciał oddać ją do rozpatrzenia z urzędu przez prokuraturę. Jeżeli chodzi o oświadczenia przedstawione przez nauczycieli to stwierdził, iż przedłożył każdemu z nich treść skargi z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie do przedstawionych zarzutów. Jeżeli chodzi o skargę do kuratorium to poinformował, iż kurator wydał zalecenie ponownego powołania komisji w celu ustalenia oceny z zachowania. Komisja jednogłośnie podtrzymała ocenę, która była ustalona na radzie pedagogicznej. Kolejny zarzut przedstawionych w skardze, iż rodzice nie wiedzieli o nagannej ocenie z zachowania jest bzdura, ponieważ sam 6 czerwca osobiście informował rodziców, iż syn będzie miał ocenę naganną co również znajduje odzwierciedlenie w dzienniku. Dodał, iż nie jest osobą, która łatwo pozbywa się uczniów ze szkoły, a wręcz przeciwnie. Nie mniej jednak szereg przekleństw w stosunku do nauczycieli na lekcjach i naganne zachowanie doprowadziły do tego co się stało.

Przewodniczący komisji podziękował dyrektorowi za wyjaśnienia.

Komisja w trakcie wyjaśnień dyrektora miała możliwość zapoznania się oświadczeniami złożonymi przez nauczycieli, ocenami ucznia z poszczególnych przedmiotów oraz uwagami odnośnie zachowania ucznia podczas lekcji w stosunku do nauczycieli.

W efekcie pracy komisji nad skargą wypracowano uzasadnienie następującej treści: Przedmiotem skargi są kwestie związane z nadzorem pedagogicznym. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty nadzorowi podlega przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów. Organem, który sprawuje nadzór pedagogiczny jest kurator oświaty (na podstawie art. 31 ustawy o systemie oświaty). Dodatkowo jak wynika z wyjaśnień dyrektora Eugeniusza Świąckiego, które potwierdzone zostały przedstawionymi dowodami w szczególności wyjaśnieniami wymienionych w piśmie nauczycieli określone w skardze sytuacje nie miały miejsca. Kontrola, którą przeprowadziło Kuratorium Oświaty również nie wykazała by doszło do naruszenia prawa przez Dyrektora w zakresie objętym skargą. W związku z powyższym skargę komisja Rewizyjna uznaje za niezasadną. Następnie przystąpiono do głosowania. Za uznaniem skargi za niezasadną opowiedziało się 5 członków komisji – jednogłośnie.

Ad.4).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to sprawy różne. W punkcie tym zaproponował, aby dnia 28 listopada 2011 roku dokonać kontroli w Zespole Szkół Rolniczych w Krzyżewie w zakresie: wydatki inwestycyjne i utrzymanie bieżące ZSR w Krzyżewie. Członkowie komisji wyrazili zgodę na przeprowadzenie kontroli w w/w jednostce w przedstawionym przez przewodniczącego komisji terminie.

Ad.5).

W związku z wyczerpaniem tematów przewodniczący komisji podziękował członkom komisji za przybycie i dokonał zamknięcia posiedzenia komisji rewizyjnej w dniu 21 listopada 2011 roku.

Przewodniczący Komisji
Stanisław Kuźmiński