

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na:

„Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2072B ul. Ludowa w Wysokiem Mazowieckiem w lok.0+000 – 0+397 i 0+000+0+919 na długości 1,316 km wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

W odpowiedzi na zadane zapytania w dniach 23.01. – 27.01. 2015 roku – Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem informuje i wyjaśnia:

PYTANIE NR 1

W projekcie (autorstwa Pana Józefa Prószyńskiego) nie ma wykazu materiałów – utrudnia to ustalenie dokładnej długości kabli, rur, zacisków, uzemień, palczatek itp.

Ad. 1 – Zamawiający zamieszcza wnioskowany wykaz materiałów, jako osobny załącznik.

PYTANIE NR 2

Na projekcie (autorstwa Pana Józefa Prószyńskiego) zagospodarowania terenu nie ma oznaczeń przekrojów, kierunków i długości kabli

Ad. 2 – Zamawiający informuje, że powyższe znajduje się na rys. nr 1 oraz rys. nr 2

PYTANIE NR 3

Nie ma sylwetek zaprojektowanych słupów, ma to oznaczać, że słupy i oprawy mają być dowolne czy dobrane zgodnie ze stylistyką miasta?

Ad. 3 – Zamawiający informuje, że należy wycenić słupy i oprawy zgodne ze stylistyką miasta

PYTANIE NR 4

W związku z rozbieżnością w długości i średnicach sieci kanalizacji deszczowej pomiędzy projektem technicznym, a zamieszczonym przedmiarem robót prosimy o precyzyjne wskazanie zakresu kanalizacji deszczowej koniecznej do wykonania w niniejszym zadaniu (odcinki od studni do studni). Nadmieniamy, że projekt techniczny mówi o budowie kanalizacji deszczowej DN 600 mm PP, natomiast przedmiar robót nie przewiduje w/w robót.

Ad. 4 – Zamawiający informuje, iż zakres kanalizacji deszczowej obejmuje odcinek od studni D4 do studni D21.

Prosimy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 5

Prosimy o korektę przedmiaru robót w zakresie jednostek: demontażu (z kpl. na m), wywóz gruzu (kpl. na m³ lub t)

Ad. 5. – Zamawiający informuje, iż dokonał korekty w/w jednostek.

PYTANIE NR 6

Prosimy o wyjaśnienie czy występujące w projekcie technicznym wodociąg i kanalizacja sanitarna jest wykonana, czy też będzie wykonana według innego zadania.

Ad. 6. – Zamawiający informuje, że wodociąg, sieć c.o. i kanalizację sanitarną wraz z przyłączami wykonywać będzie w czasie rozbudowy drogi Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Energetyki

Cieplnej w Wysokiem Mazowieckiem.

PYTANIE NR 7

Czy zamawiający wymaga fizycznego demontażu likwidowanych odcinków kanalizacji deszczowej, czy też dopuści likwidację poprzez zamulenie.

Ad. 7 – Zamawiający wymaga fizycznego demontażu likwidowanych odcinków kanalizacji deszczowej.

PYTANIE NR 8

Czy zamawiający posiada badania geologiczne podłoża gruntowego, jeżeli tak prosimy o zamieszczenie.

Ad. 8 – Zamawiający informuje, że nie posiada badań geologicznych podłoża gruntowego.

PYTANIE NR 9

W odpowiedziach z dnia 23.01.2015r. Ad. 12 „Zamawiający potwierdza, że należy uwzględnić oznakowanie cienkowarstwowe” zaś w załączonych kosztorysach z dnia 23.01.2015 r. występuje oznakowanie GRUBO-WARSTWOWE. Czy w ofercie należy uwzględnić oznakowanie cienkowarstwowe? Jeżeli tak to prosimy o poprawienie kosztorysów.

Ad. 9 – Zamawiający potwierdza, że należy uwzględnić oznakowanie cienkowarstwowe

PYTANIE NR 10

W etapie przebudowy ul. Ludowej w Wysokiem Mazowieckiem na długości 550 m w ciągu drogi powiatowej Nr 2072B wraz z infrastrukturą towarzyszącą zastosowano nawierzchnie z betonu asfaltowego: warstwy ścieralne 0/12,8 mm grubości 4 cm i 0/16 mm grubości 5 i 6 cm oraz podbudowy 0/25 mm grubości 13 i 9 cm oraz 0/20 mm grubości 6 cm według nieaktualnej normy PN-S-96025. Czy zamawiający może określić poszczególne warstwy nawierzchni zgodnie w WT-2 2010?

Ad. 10 – Zamawiający informuje, że grubości warstw nie ulegają zmianie.

PYTANIE NR 11

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów do wykonania poszczególnych nawierzchni z betonu asfaltowego według WT-1 2010?

Ad. 11 – Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów do wykonania poszczególnych nawierzchni z betonu asfaltowego według WT-1 2010.

PYTANIE Nr 12

Prosimy o załączenie SST zgodnych z aktualnymi przepisami.

Ad. 12. – Zamawiający informuje, iż nie posiada uaktualnionych SST.

PYTANIE NR 13

W pozycji lp.9, dotyczącej rozbiórki nawierzchni chodnika z mas mineralno-bitumicznych grub. 4 cm mechanicznie z odwozem materiału z rozbiórki na odl. 1 km, w przedmiarze podana jest ilość 708 m², natomiast w kosztorysie ofertowym 737,92 m². Jaką ilość należy wycenić?

Ad. 13 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 14

W pozycji lp.17, dotyczącej rozbiórki nawierzchni chodnika z kostki betonowej POLBRUK grub. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z paletowaniem i odwozem materiału z rozbiórki w przedmiarze podana jest ilość 290 m², natomiast w kosztorysie ofertowym 573,22 m². Jaka ilość należy wycenić?

Ad. 14 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 15

W kosztorysie ofertowym w pozycji lp.18, dotyczącej rozbiórki nawierzchni chodnika z kostki betonowej POLBRUK grub. 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej z paletowaniem i odwozem materiału z rozbiórki na plac ZDP (opaska – podjazd do Starostwa) , podano ilość 20,86 m² w przedmiarze brak takiej pozycji. Czy należy wycenić tę pozycję?

Ad. 15 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 16

W przedmiarze w pozycji lp.22, zapisano mechaniczne rozebranie nawierzchni z kostki POLBRUK gr. 6cm podsypce cementowo-piaskowej z paletowaniem i odwozem materiału z rozbiórki w ilości 1553 m² natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp.23 zapisano rozbiórkę kostki betonowej POLBRUK gr. 8 cm w tej samej ilości. Jaki rodzaj podlega rozbiórce mechanicznej w ilości 1553 m²?

Ad. 15 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 17

W przedmiarze w pozycji lp.23, dotyczącej rozbiórki krawężników betonowych 20x30 na podsypce cementowo-piaskowej waz z ławami betonowymi podana jest ilość 964 m, natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp.24 podano ilość 1066,4 m. Jaka ilość należy wycenić?

Ad. 17 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 18

W przedmiarze w pozycji lp.24, dotyczącej rozbiórki obrzeży trawnikowych o wymiarach 6x20 cm na podsypce piaskowej z odwozem materiału z rozbiórki, podana jest ilość 1559m, natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp. 25 podano ilość 1612,8 m. Jaka ilość należy wycenić?

Ad. 18 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 19

W przedmiarze w pozycji lp.31, dotyczącej rozbiórki wiaty przystankowej – wiaty do przestawienia – materiał do wykorzystania, podano ilość 1 szt., w kosztorysie ofertowym brak takiej pozycji. Czy należy wycenić tę pozycję?

Ad. 19 – Zamawiający informuje, że powyższą pozycję ujęto w kosztorysie ofertowym pod nr 93.

PYTANIE NR 20

W przedmiarze w pozycji lp.42, dotyczącej skropienia asfaltem nawierzchni drogowych – emulsja szybkorozpadowa – 0,3-0,5 kg/m² wytrąconego asfaltu podana jest ilość 5061 m², natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp.42 zapisano: skropienia asfaltem nawierzchni drogowych –

emulsja szybkorozpadowa – 0,5 – 0,7 kg/m² wytrąconego asfaltu w tej samej ilości. Jaki rodzaj emulsji należy wykonać?

Ad. 20 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z kosztorysem ofertowym (0,5 – 0,7 kg/m²).

PYTANIE NR 21

W przedmiarze w pozycji lp.43, dotyczącej skropienia asfaltem nawierzchni drogowych – emulsja szybkorozpadowa – 0,5-0,7 kg/m² wytrąconego asfaltu podana jest ilość 3578 m², natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp.43 zapisano: skropienia asfaltem nawierzchni drogowych – emulsja szybkorozpadowa – 0,3 – 0,5 kg/m² wytrąconego asfaltu w tej samej ilości. Jaki rodzaj emulsji należy wykonać?

Ad. 21 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z kosztorysem ofertowym (0,3 - 0,5 kg/m²).

PYTANIE NR 22

W przedmiarze w pozycji lp.63, dotyczącej nawierzchni z kostki betonowej typu STAROBRUK koloru grafitowego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem, podana jest ilość 1547,7 m², natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp. 63 podano ilość 1831,39 m², a także kolory kostki: grafitowy i czerwony. Jakie ilości kostki w odpowiednich kolorach należy wycenić?

Ad. 22 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 23

W przedmiarze w pozycji lp.76, zapisano: poręczce ochronne łańcuchowe podwójne U-12b w ilości 117 m, natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp.76 zapisano: poręczce ochronne typu „olsztyńskiego” w tej samej ilości. Jaki rodzaj poręczczy należy wycenić?

Ad. 23 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 24

W przedmiarze w pozycji lp.77, dotyczącej krawężników kamiennych granitowych o wymiarach 20x30 cm z wykonaniem ław betonowych z oporem na podsypce cementowo-piaskowej podana jest ilość 553 m, natomiast w kosztorysie ofertowym w pozycji lp.77 podana ilość 655,4 m. Jaka ilość należy wycenić?

Ad. 24 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 25

Załączona dokumentacja, część opracowania Pracowni projektowej ARCH-ITO na przebudowę sieci energetycznych i oświetlenia ulicznego nie zawiera zestawień materiałowych, tabel montażowych oraz demontażowych, w związku z czym nie można zweryfikować poprawności sporządzonych kosztorysów ofertowych

- w kosztorysie ofertowym 2.4 ilości opraw do montażu wynosi 32, zaś wg rys. 1 jest ich około 50
- brak schematu elektrycznego połączeń pomiędzy słupami oświetleniowymi.

Prosimy o dołączenie wymienionych powyżej zestawień materiałowych, tabel montażowych oraz demontażowych.

Ad. 25 – Zamawiający informuje, że w należy wycenić zgodnie z poprawionym przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 26

Załączony kosztorys ofertowy przebudowy sieci telefonicznej zawiera tylko przebudowę kanalizacji, nie obejmuje przebudowy sieci kablowej:

- miedzianej i światłowodu Orange,
- Multimedia Polska
- komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku.

Prosimy potwierdzić, że ilość podana w kosztorysie jest poprawną i że na podstawie kosztorysu należy wycenić prace.

Ad. 26 – Zamawiający potwierdza, że należy wycenić zgodnie przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 27

Zwracamy się zapytaniem czy Zamawiający posiada prawomocny ZRID na przedmiotowe zadanie

Ad. 27 – Zamawiający posiada prawomocny ZRID na przedmiotowe zadanie.

PYTANIE NR 28

Czy Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne techniczne WT1-2010 dla kruszyw do mieszanek mineralno-asfaltowych.

Ad. 28 – Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne techniczne WT1-2010 dla kruszyw do mieszanek mineralno-asfaltowych

PYTANIE NR 29

Czy Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne techniczne WT2-2010 do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych.

Ad. 29 – Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne techniczne WT2-2010 do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych

PYTANIE NR 30

Zwracamy się o sprecyzowanie gatunków krzewów, jakie należy posadzić w ramach postępowania, ponieważ zgodnie z Załącznikiem nr 6 ilość jest wielokrotnie większa niż 82 szt. podane w kosztorysie. Dodatkowo na planie sytuacyjnym, ani na projekcie zagospodarowania terenu nie naniesiono lokalizacji, gdzie należy je posadzić.

Ad. 30 – Zamawiający informuje, że należy wycenić ilość określoną w kosztorysie ofertowym czyli 82 szt. zgodnie z załącznikiem nr 6 i rys. nr 7 do projektu wykonawczego.

PYTANIE NR 31

Zgodnie z pozycjami nr 9 i 10 kosztorysu dotyczącego przebudowy gazociągu przewidziano 470 m barierkach ochronnych, pozycja nr 13 – 213,99 m³ piasku jako zasypki i obsypki, pozycji nr 14 – 409,95 m³ zasypki, natomiast zgodnie z pozycją nr 32 i 33 przewidziano 62,2 m oznakowania trasy, pozycją nr 34 – 19,5 m rury osłonowej PE śr. 200x11,4 mm z płozami typ "B" wys. 17 mm oraz pozycją nr 35 i 36 – 62,2 m czyszczenia gazociągu, a następnie próby szczelności i wytrzymałości. Ilości robót w pozycjach 9; 10; 13; 14 są nieproporcjonalne do ilości robót w pozycjach nr 32; 33; 34; 35 i 36.

Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Ad. 31 – Zgodnie z SIWZ należy wycenić według przedłożonych kosztorysów ofertowych i przedmiarów. Rozliczenie robót nastąpi kosztorysem powykonawczym.

PYTANIE NR 32

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie rodzaju mieszanki betonowej jaką należy użyć do wykonania ław pod krawężniki i obrzeża betonowe i kamienne na przedmiotowym zadaniu.

Ad. 32 – Beton klasy B15

PYTANIE NR 33

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie koloru kostki betonowej jaką należy zastosować w pozycji nr 40 kosztorysu ofertowego „Rozbudowa ul. Ludowej w Wysokiem Mazowieckiem od ul. 1-go Maja do „MLEKOVITY””

Ad. 33 – Kostka koloru szarego.

PYTANIE NR 34

Zwracamy się do Zamawiającego o sprostowanie zapisów w SST D.04.06.01 PODBUDOWA Z BETONU CEMENTOWEGO dotyczącej zadania przebudowy ul. Ludowej w Wysokiem Mazowieckiem na dł. 550 m w ciągu drogi powiatowej Nr 2072B wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przebudowy istniejącego zagospodarowania terenu działek Nr 1833, 1835/1 i części działek 1832/14, 593/2, 1838 na miejsca parkingowe w otoczeniu budynku przy ul. Ludowej 7 w Wysokiem Mazowieckiem.

W obecnej formie zapisy SST wykluczają się:

- Zgodnie z pkt. 1.3
Ustalenia zawarte w n/n Specyfikacji dotyczą prowadzenia robót związanych z wykonaniem podbudowy zasadniczej z betonu cementowego i obejmują:
wykonanie podbudowy betonowej gr. 25 cm z betonu cementowego B 20
- Punkt 2.3. Kruszywo
Do betonu nawierzchniowego klasy B25 należy stosować
- Podane wymagania w tabelicy 2 dotyczą betonu nawierzchniowego o wytrzymałości min klasy C30/37 lub B40 w żadnym wypadku beton klasy B20 nie spełni takich wymagań (zgodnie z PN-S 96014 dla podbudowy z betonu cementowego B20 wymagany stopień mrozoodporności to FR25)
- W literaturze przytoczono normę PN-S-96015:1975 Drogowe i lotniskowe nawierzchnie z betonu cementowego;

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zamieszczenie SST na podbudowę z betonu cementowego wg aktualnej normy PN-EN 206-1 i podanie odpowiednich klas ekspozycji dla betonu C 16/20 (dawne B20) przeznaczonego na warstwę podbudowy.

Ad. 34 – Zamawiający informuje, iż nie posiada aktualnego SST na podbudowę z betonu cementowego. Należy stosować wymagania wg. aktualnie obowiązującej normy PN-EN 206-1.

PYTANIE NR 35

W pozycji 61 kosztorysu jest przyjęta bramownica do znakowania kat. F, w projekcie stałej organizacji nie ma oznakowania kat. F;

Czy w kosztorysie ofertowym uwzględnić tą bramownicę (jakie wymiary)?

Ad. 35 – Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym należy uwzględnić bramownicę.



- UWAGI: 1. Wzór- przykład konstrukcji zamontowania tablicy drogowskazowej.
2. Tablica drogowskazowa ma stać nad ścieżką rowerową i ją okalać.
3. Brak możliwości innego usytuowania konstrukcji w pasie drogi.

Wprowadzone zmiany nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach. Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Z-ca DYREKTORA
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
mgr inż. Elżbieta Musielak