

Starosta Wysokomazowiecki
ul. Ludowa 15 A,
18-200 Wysokie Mazowieckie

BI.6740.1.206.2024.AG

DECYZJA nr 220/2024

Na podstawie art. 36a ust. 1 w związku z art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora — Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie, z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie zmiany decyzji nr 283/2023 Starosty Wysokomazowieckiego z dnia 29 listopada 2023 r. znak: BI.6740.1.277.2023.AG zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę budynku produkcyjno-magazynowego z częścią administracyjno-socjalną, tankosilosami, budynkiem kotłowni i maszynowni chłodniczej oraz zbiornikami retencyjnymi i infrastrukturą techniczną, lokalizowanych na działkach o nr ewid. 594/1, 594/2, 595/2, 597/2, położonych w obrębie miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa,

zatwierdzam zamienny projekt zagospodarowania terenu i zamienny projekt architektoniczno – budowlany

budowy budynku produkcyjno-magazynowego z częścią administracyjno-socjalną, budynku kotłowni i maszynowni chłodniczej wraz z małą i dużą estakadą, dziewięcioma tankosilosami, zbiornikami retencyjnymi wody deszczowej, obiektami technologicznymi w terenie (zbiornikami na chemię i odcieki awaryjne) oraz infrastrukturą techniczną (instalacje: gazu (zewnętrzna i wewnętrzna), wodno-kanalizacyjne, ciepłownicze, elektroenergetyczne i technologiczne, lokalizowanych na działkach o nr ewid. 594/1, 594/2, 595/2, 597/2, położonych w obrębie miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa, sporządzony przez:

- **Michała Wądołowskiego** - uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr MA/031/10, nr zaświadczenia o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP - MA-2207;
- **Macieja Maksimowicza** - uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń nr PDL/0003/PBKb/18, nr zaświadczenia o przynależności do Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa PDL/BO/0080/18;
- **Piotra Oleksów** - uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń nr MAZ/0065/POOE/10, nr zaświadczenia o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa MAZ/IE/0462/10;
- **Karola Sarnackiego** - uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr MAZ/0210/PWOS/11, nr zaświadczenia o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa MAZ/IS/0574/11,
- **Adama Skrajnego** - uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr MAZ/0291/PWOD/04, nr zaświadczenia o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa MAZ/BD/0064/05

**oraz zmieniając decyzję Starosty Wysokomazowieckiego
nr 283/2023 z dnia 29 listopada 2023 r. znak: BI.6740.1.277.2023.AG**

wydaną na rzecz:

Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

w zakresie dotyczącym: zmiany projektu zagospodarowania działki i projektu architektoniczno-budowlanego, w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących wysokości, długości lub szerokości w zakresie przekraczającym 2% z zgodnie z *przedłożonym projektem zamiennym (w zakresie 36a ust. 5 pkt 2 ustawy Prawo budowlane)*,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: ***zachować wszelkie warunki zawarte w uzgodnieniu PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski Wydział Majątku Sieciowego z dnia 27 czerwca 2024 r.***

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy

3. Terminy rozbiórki:

1/ istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: nie dotyczy

2/ tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: nie dotyczy

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt. 1 – 4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2023 r. na wniosek Inwestora – Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie, Starosta Wysokomazowiecki wydał decyzję nr 283/2023 zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę budynku produkcyjno-magazynowego z częścią administracyjno-socjalną, tankosilosami, budynkiem kotłowni i maszynowni chłodniczej oraz zbiornikami retencyjnymi i infrastrukturą techniczną, lokalizowanych na działkach o nr ewid. 594/1, 594/2, 595/2, 597/2, położonych w obrębie miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa.

W dniu 28 sierpnia 2024 r. Inwestor – Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie, reprezentowana przez Panią Karolinę Stankiewicz, wystąpiła z wnioskiem do Starosty Wysokomazowieckiego o zmianę wyżej wymienionego pozwolenia na budowę, dołączając 3 egzemplarze zamiennego projektu zagospodarowania terenu i zamiennego projektu architektoniczno – budowlanego, z których wynikają istotne zmiany określone przez projektanta, a mianowicie:

1. na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 2) ustawy Prawo Budowlane - odstępnie w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczącego: długości / szerokości w zakresie przekraczającym 2% - jako istotne odstępnie zakwalifikowano długość budynku kotłowni i maszynowni chłodniczej (oznaczonego na rysunku PZT-01 nr 2). Ze względu na wymagania instalacyjne w pomieszczeniu rozdzielni konieczne było jej znaczne powiększenie, pomieszczenia stacji trafo (pom. nr 0/03 i 0/04) zostały przeniesione na zewnątrz budynku i przylegają do niego od strony północnej. Pierwotne wymiary budynku: 22,89m x 25,44m, projektowane wymiary budynku: 26,52m x 25,44m – pomieszczenia oznaczone na rysunku PZT-01 nr 2A;
2. na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 2) ustawy Prawo Budowlane - odstępnie w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczącego: długości / szerokości w zakresie przekraczającym 2% - jako istotne odstępnie zakwalifikowano szerokość dużej estakady (oznaczonej na rysunku PZT-01 nr 21). Ze względu na wymagania instalacji

i konieczność ich podparcia estakada wydłużyła się w kierunku zachodnim. Pierwotne wymiary estakady wpisywały się w prostokąt o wymiarach: 39,30m x 15,43m, projektowane wymiary estakady: 39,34m x 18,15m;

3. na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 2) ustawy Prawo Budowlane - odstępnie w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczącego: długości / szerokości w zakresie przekraczającym 2% - jako istotne odstępnie zakwalifikowano długość małej estakady (oznaczonej na rysunku PZT-01 nr 22). Ze względu na wymagania instalacji i konieczność ich podparcia estakada wydłużyła się w kierunku istniejącego budynku procesów mokrych (oznaczonego na rysunku PZT-01 nr 1) oraz w kierunku projektowanego budynku produkcyjno-magazynowego z częścią administracyjno-socjalną. Pierwotne wymiary estakady wpisywały się w prostokąt o wymiarach: 15,84m x 1,72m, projektowane wymiary estakady: 17,32m x 1,72m.
4. na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 2) ustawy Prawo Budowlane - odstępnie w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczącego: wysokości / szerokości w zakresie przekraczającym 2%;
 - a. jako istotne odstępnie zakwalifikowano wysokość tankosilosów na surowiec (oznaczonych na rysunku PZT-01 nr 6). Wysokość tankosilosów uległa zmianie ze względu na dobranie urządzeń od innego dostawcy. Pierwotna wymiar: średnica 4,0m, wysokość 20,29m. Projektowane wymiary: średnica 3,95m x 20,92m;
 - b. jako istotne odstępnie zakwalifikowano wysokość tankosilosu na wodę uzdatnioną (oznaczony na rysunku PZT-01 nr 18). Wysokość uległa zmianie ze względu na dobranie urządzenia od innego dostawcy. Pierwotna wymiar: średnica 4,0m, wysokość 20,29m. Projektowane wymiary: średnica 4,06m x 19,60m;
 - c. jako istotne odstępnie zakwalifikowano wysokość i średnicę tankosilosu na wodę surową (oznaczony na rysunku PZT-01 nr 19). Wysokość uległa zmianie ze względu na dobranie urządzenia od innego dostawcy. Pierwotna wymiar: średnica 4,0m, wysokość 20,29m. Projektowane wymiary: średnica 4,78m x 13,81m.
5. na podstawie art. 36a ust. 5 pkt 2) ustawy Prawo Budowlane - odstępnie w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczącego: długości / szerokości w zakresie przekraczającym 2% - jako istotne odstępnie zakwalifikowano długość i szerokość zbiorników retencyjnych na wodę deszczową (oznaczonych na rysunku PZT-01 nr 7). Wymiary zbiorników uległy zmianie ze względu na dobranie innego urządzenia, wykonanego z innego materiału. Projektowana pojemność zbiorników się nie zmienia. Pierwotne wymiary zbiorników: długość 48,50m, średnica 2,49m każdy, projektowane wymiary zbiorników: długość 51,70m, średnica 2,22m.

Do wniosku Inwestor dołączył także:

- oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- oświadczenie kierownika budowy informujące, iż zakres robót budowlanych objętych zmianą pozwolenia na budowę nie został rozpoczęty,
- pełnomocnictwo z dnia 22 lipca 2024 r. wydane na rzecz Pani Karoliny Stankiewicz,
- decyzję Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia z dnia 18 października 2023 r. znak: MK.6220.4.2023,
- uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu wraz z warunkami wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski Wydział Majątku Sieciowego z dnia 27 czerwca 2024 r.,
- opłatę skarbową za pełnomocnictwo.

Dnia 18 września 2024 r. Inwestor- Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA, działająca przez pełnomocnika Panią Karolinę Stankiewicz przedłożyła w tutejszym urzędzie dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Tutejszy organ w dniu 1 października 2024 r. zgodnie z dyspozycją art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania zmiany pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym oraz o możliwości złożenia ewentualnych zastrzeżeń i uwag. Strony postępowania w ustalonym terminie nie wniosły zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę nr 283/2023 z dnia 29 listopada 2023 r.

Wnioskowana zmiana zamyka się w granicach działek o nr ewid. 594/1, 594/2, 595/2, 597/2, położonych w obrębie miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja.

Zgodnie z orzecznictwem sądów, decyzja o zmianie pozwolenia na budowę nie eliminuje z obrotu prawnego dotychczasowej decyzji, a jedynie modyfikuje ją w określonym zakresie. Decyzja o pozwoleniu na budowę oraz decyzja zmieniająca na podstawie art. 36a Prawa budowlanego to dwie odrębne decyzje, wydane w odrębnych postępowaniach. Postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia na budowę nie stanowi kontynuacji postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, dlatego organ administracji prowadzący postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia na budowę ma obowiązek ponownie ustalić strony tego postępowania, bez względu na to, komu został przyznany status strony w postępowaniu o udzielenie pozwolenia na budowę – wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 października 2019 r. II SA/Gd 394/19.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zamienny zagospodarowania terenu i projekt zamienny architektoniczno – budowlany, został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, spełnia wymogi określone w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.). Jednocześnie nadmienia się, że wnioskowana zmiana inwestycji nie jest sprzeczna z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Uchwała nr XVII/90/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 maja 2020 r. Teren inwestycji zgodnie z zapisami w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obejmuje tereny oznaczone symbolem:

- 4PU - przeznaczenie podstawowe to obiekty produkcyjne, składowe i magazynowe; obiekty handlu hurtowego; oczyszczalnia ścieków wraz z urządzeniami gospodarki ściekowej - § 29 ust. 2 pkt 1, 2, 3 oraz przeznaczenie uzupełniające: miejsca postojowe, parkingi; sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; zieleni urządzonej wraz z małą architekturą; dojazdy, ciągi piesze, rowerowe i utwardzone place zgodnie z § 29 ust. 4 pkt 1, 2, 3 i 4,
- 15Z - ustala się przeznaczenie: tereny zieleni nieurządzonej § 33 ust. 1.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 Prawa Budowlanego – istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno – budowlanej.

Projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę, a w przypadku uznania, że jest ono nieistotne, obowiązany jest zamieścić w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno – budowlanym odpowiednie informacje (rysunek i opis) dotyczące tego odstąpienia. Nieistotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę (art. 36a ust. 6 Prawa Budowlanego).

W przedmiotowej sprawie istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę stanowi odstępianie w zakresie art. 36a ust. 5 pkt 2 ustawy Prawo budowlane - zmianę projektu

zagospodarowania działki i projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących wysokości, długości lub szerokości w zakresie przekraczającym 2%.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, iż wnioskowana zmiana jest istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję oraz zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Dokonano opłaty skarbowej w kwocie 27,00 zł za zmianę pozwolenia na budowę oraz pełnomocnictwo (słownie: dwadzieścia siedem złotych 00/100) na rachunek bankowy Urzędu Miasta Wysokie Mazowieckie, Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Oddział w Wysokiem Mazowieckiem nr 27 1020 1332 0000 1102 0037 5535 – zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Z up. STAROSTY

mgr inż. Dorota Wyszynska-Żebrowska
Kierownik Wydziału Rolnictwa,
Budownictwa i Ochrony Środowiska

.....
(pieczęć okrągła)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Załącznik nr 1 – Projekt zagospodarowania terenu zamienny,
Załącznik nr 2 – Projekt architektoniczno – budowlany zamienny

OTRZYMUJA:

1. Spółdzielnia Mleczarka Mlekovita
2. A.a.

DO WIADOMOŚCI:

1. Burmistrz Miasta Wysokie Mazowieckie.
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem
- wraz z 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlanego zamiennego.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić **organ nadzoru budowlanego** oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem **o zamierzonym terminie** rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane)
2. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza (zob. art. 41 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane):
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza **kopie zaświadczeń**, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wraz z **kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych** w odpowiedniej specjalności;
 - 2) **oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego** o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego. (zob. art. 41 ust. 4a pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX – XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII – XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).