

**Protokół z posiedzenia
Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej
z dnia 13 marca 2019 roku**

w zakresie kontroli podwyżek płac dla pielęgniarek i położnych zatrudnionych w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem.

Zespół kontrolny został powołany przez Przewodniczącą Komisji Pana Krzysztofa Pełszyka zgodnie ze Statutem Powiatu Wysokomazowieckiego w składzie:

1. Krzysztof Pełszyk
2. Stanisław Sławomir Grabowski
3. Cecylia Szmurło
4. Andrzej Lubowicki,
5. Kazimierz Jan Wysocki.

W dniu 13 marca 2019 roku Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Krzysztof Pełszyk okazał członkom zespołu kontrolnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, które zostały przedłożone dyrektorowi Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.

Krzysztof Pełszyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powitał przybyłych członków zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej oraz zaproszonych gości na kontroli Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem w zakresie podwyżek płac dla pielęgniarek i położnych. Przedłożył Dyrektorowi Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem upoważnienia członków zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli. Poinformował, iż na ostatniej sesji rady powiatu radni otrzymali materiały od pielęgniarek dotyczące ich zdaniem niewłaściwej realizacji przepisów dotyczących podwyżek zaplanowanych i obiecanych przez ministra i realizowanych poprzez wdrażanie kolejnych przepisów i przekazywanie na ten cel pewnych kwot pieniędzy szpitalom. Zaproponował, aby dzisiejsze spotkanie rozpoczęło się od krótkiego przedstawienia stanowiska związkowców oraz dyrekcji szpitala.

Justyna Brulińska spotkanie w Warszawie ma dotyczyć interpretacji mechanizmów włączania kwoty 1100 zł i potrąceń środków aneksowanych czyli 431 zł na jakie potrącania mogą pójść te przekazane pieniądze, ponieważ występuje problem szczególnie ze szpitalami powiatowymi i innymi szpitalami. Spotkanie to ma dotyczyć ujednoczenia interpretacji przepisów dotyczących wprowadzenia podwyżek.

Jacek Roleder stwierdził, „ iż taka interpretacja przepisów jakiś czas temu powstała i w naszej ocenie jest ona raczej jednoznaczna”

Barbara Smigielska do rozporządzenia z 8 września 2015 roku jest załącznik pn. „ocena skutków regulacji” w którym się mówi, że projektowane rozporządzenie podwyższa zawartą w §2 ust. 4 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej kwotę średniego wzrostu miesięcznego wynagrodzenia pielęgniarek i położnych wraz ze wszystkimi innymi składnikami i pochodnymi w tym: z dodatkiem za pracę w porze nocnej, z dodatkiem za pracę w niedziele i święta niebędące dla pracownika dniem pracy wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy w przeliczeniu na etat albo równoważnych pełnych etatów.

Jacek Roleder my stosujemy tą interpretację, która w naszej ocenie jest jednoznaczna i której nikt nie odwołał do dnia dzisiejszego.

Radny Marek Skarżyński w tym rozporządzeniu §2 ust. 2, który mówi precyzyjnie jakie składniki można zapłacić z tych środków, które przekazuje ministerstwo w kwocie 1600 zł. I tutaj dyrekcja szpitala więcej elementów płaci w tej kwocie niż wynikałoby to z tych przepisów, które pani księgowa podała.

Jacek Roleder zgodnie z tą interpretacją ministerstwa zdrowia, o którym mówiła pani księgowa, a to jak pan radny interpretuje ten przepis i to, że tam są wymienione enumeratywnie dwa czy trzy składniki absolutnie zgodnie z prawem nie oznacza, że jest to zbiór zamknięty.

Przewodniczący komisji poprosił o przytoczenie w/w zapisu.

Radca prawny szpitala - ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 14 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej §2.ust. 2 Środki, o których mowa w ust. 1 pkt 1, świadczeniodawca przeznacza w taki sposób, aby zapewnić pielęgniarcom i położnym średni wzrost miesięcznego wynagrodzenia, w tym dodatek za pracę w porze nocnej i dodatek za pracę w niedzielę i święta niebędące dla pracownika dniami pracy wraz z składkami na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy, zwane dalej „wynagrodzeniami wraz z pochodnymi” między innymi.

Radny Marek Skarżyński w tym zapisie nie ma sformułowania „między innymi”. Ten zapis dokładnie brzmi tak jak powiedział radca prawny, przy czym nie ma takich stwierdzeń na które powołuje się pani księgowa, bo tam mówi się „w tym” nic więcej. Przez zmienienie tych po frazie „w tym” zamyka się katalog. Po prostu nie mówi się „między innymi” tylko, że „w tym” czyli „w tym” wymienia się konkretne pozycje, które mogą być finansowane, a żadne inne. Nie ma czegoś takiego „w tym między innymi” tylko „w tym” i się wymienia co, czyli to się zamyka. Prawo jest prawem i prawo trzeba czytać tak jak logika nakazuje.

Przewodniczący komisji czy to znaczy, że uzasadnienie do rozporządzenia jest sprzeczne z samym tekstem rozporządzenia.

Marek Skarżyński jeśli wbrew prawu np. ktoś zacznie interpretować przepisy.

Przewodniczący komisji jeszcze raz czy treść rozporządzenia jest sprzeczna z treścią uzasadnienia do tego rozporządzenia pana zdaniem?

Marek Skarżyński moim zdaniem nie.

Przewodniczący komisji ale przecież w treści uzasadnienia jasno wymienia się składniki, które później pan neguje.

Marek Skarżyński ale ja nie wiem czyje to było uzasadnienie, prawo jest prawem.

Starosta uzasadnienie jest do rozporządzenia czyli ustawodawcy.

Dorota Łapiak ale przy kolejnych zmianach tego samego rozporządzenia czy były inne uzasadnienia.

Jacek Roleder nie było innych uzasadnień.

Justyna Brulińska przedstawiła opinie prawne, które zamawiał Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych na temat tego rozporządzenia. „ Wskazać należy, iż zdaniem opiniującego pochodne naliczane są od wynagrodzenia zasadniczego można podzielić na trzy kategorie w zależności od źródła podstawy ich naliczania. Po pierwsze obligatoryjne wynikające z przepisów prawa i należne niezależnie od woli, decyzji pracodawcy np. składki opłacane przez pracodawcę na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy, dodatek za wysługę lat (w przypadku pielęgniarek i położnych Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki wynika to z art. 65 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o zawodach pielęgniarki i położnej), nagroda jubileuszowa w przypadku pielęgniarki i położnych Samodzielnych Publicznych Zakładów tak jak w szpitalu. Obligatoryjne wynikające z przepisów prawa, ale naliczane w związku z organizacją pracy leżącą w gestii pracodawcy np. dodatek za pracę w porze nocnej, dodatek za pracę w niedziele i święta i nie będące dla pracownika dniami pracy i dodatek za nadgodziny. Fakultatywne wynikające z przepisów wewnętrznych pracodawcy: premie regulaminowe naliczane procentowo od wynagrodzenia zasadniczego, dodatki funkcyjne naliczane procentowo od wynagrodzenia, dodatki za wysługę lat, nagroda jubileuszowa w przypadku pielęgniarek i położnych niebędących pracownikami samodzielnych publicznych zakładów. Wynika z powyższego, że świadczeniodawca może przeznaczyć wskazane 1600 zł na: wzrost wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z §4a oraz pokrycie wzrostu dodatku za pracę w porze nocnej, pokrycie wzrostu za pracę w niedziele i święta niebędące dla pracownika dniami pracy wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy. Przekazywanie środków pozyskanych na wzrost wynagrodzenia pielęgniarek o położnych na podstawie omawianych aktów na inne składnik wynagrodzenia np. na stażowe, dodatek z tytułu nadgodzin czy na wynagrodzenia za dyżury medyczne nie powinno mieć miejsca. Będzie to działanie, które może być uznane przez NFZ za sprzeczne z rozporządzeniami. Wskazać należy, że tożsame stanowisko przedstawione w piśmie Ministra Zdrowia Podsekretarza Stanu Janusza Cieszyńskiego z dnia 26 lipca 2018 r. wskazano tam m.in. że świadczeniodawca do średniego wzrostu miesięcznego wynagrodzenia przeznaczonego na podwyżki dla pielęgniarek i położnych wynikającego z Rozporządzenia OWU nie powinien uwzględniać między innymi: świadczenia pracy w godzinach podliczbowych, premii i nagród, dodatków stażowych czy też pracy w ramach dyżurów medycznych pielęgniarek i położnych. Ponadto w opinii Ministra Zdrowia wykładnia przepisów Rozporządzenia OWU nie daje również podstawy do zmniejszania przez świadczeniodawców kwot o których mowa w §4 ust. 5 rozporządzenia celem wypłaty pielęgniarkom i położnym określonych świadczeń np. tworzenie rezerwy finansowej z przeznaczeniem jej na wypłacenie zwiększonych kwot świadczeń, ekwiwalent za urlop wypoczynkowy, nagród jubileuszowych, odpraw emerytalno- rentowych, ewentualnych odpraw z przyczyn ekonomicznych”. Jest to opinia Podsekretarza Stanu Janusza Cieszyńskiego.

Jacek Roleder stwierdził, iż nie jest to opinia Ministra, tylko opinia jakiegoś radcy prawnego, który przygotował tą opinię na zlecenie związków zawodowych. Poprosił aby nie wprowadzać członków komisji w błąd.

Justyna Brulińska pan adwokat podpisał się pod tą opinią.

Jacek Roleder nie oznacza, że jest to jakakolwiek interpretacja ministerstwa, tylko jakiegoś adwokata. To nie jest w żadnej mierze absolutnie wiążące.

Marek Skarżyński jak należy traktować stanowisko Podsekretarza Stanu, który pracuje w tym ministerstwie i przekazuje taką informację – ja to odbieram jako wykładnię formalną Ministerstwa Zdrowia bo jest to przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia.

Przewodniczący komisji gdyby była to formalna wykładnia i obowiązująca to nie było by problemu i dzisiejszego spotkania w Warszawie.

Marek Skarżyński pewnie zabrakło pieniędzy i trzeba zmienić prawo.

Jacek Roleder „ skoro pan radny mówi że trzeba zmienić prawo, czyli teraz rozumie, że postępujemy zgodnie z prawem, a teraz chcąc postępować tak jak związki zawodowe chcą nam narzucić to musi być zmienione prawo. Dobrze rozumiem pana wypowiedź”.

Marek Skarżyński obecny stan prawny nie ujmuje pewnych składników wynagrodzenia, które są płacone tutaj ze środków przeznaczonych na wzrost wynagrodzenia. I jeśli po głębszych analizach finansowo- ekonomicznych, kalkulacjach te 12,5 miliarda zł przeznaczonych na najbliższe 10 lat nie wystarcza na skutki wzrostu wynagrodzeń, które będą realizowane w oparciu o te dwa rozporządzenia i ustawę no to trzeba coś zmienić i chyba po to dzisiaj spotykają związki zawodowe i ministerstwo, żeby zmiany były uzgodnione i żeby dwie strony godziły się na to.

Przewodniczący komisji pan dyrektor wspominał, że były kontrole Państwowej Inspekcji Pracy w zakresie realizacji tych podwyżek. Czy w zakresie tych składników wynagrodzenia były zastrzeżenia?

Jacek Roleder wyjaśnił, iż przy drugiej kontroli były zastrzeżenia co do godzin nadliczbowych - PIP nakazała, aby nie wliczać ich do składników wynagrodzenia i od tego momentu nie jest to wliczane.

Dorota Łapiak poprosiła aby Pani Justyna Brulińska przedstawiła, które składniki jej zdaniem powinny wejść do wynagrodzenia.

Justyna Brulińska nie powinno być wliczane: ekwiwalent za urlop wypoczynkowy, nagrody jubileuszowe, świadczenie pracy w godzinach nadliczbowych, premie i nagrody, dodatek stażowy, praca w ramach dyżurów medycznych.

Wicestarosta stwierdził, iż nie bardzo rozumie te dwie kwoty 1100 zł i 1600 zł brutto brutto.

Barbara Śmigielska w §4 ust.5 środki o których mowa przeznacza się w taki sposób, aby zapewnić średni wzrost miesięcznego wynagrodzenia wraz z pochodnymi w przeliczeniu na etat albo równoważnik etatu pielęgniarki albo położnej 1600 zł od dnia 1 września 2018 roku do dnia 31 sierpnia 2019. 29 sierpnia 2018 roku dodano art. 4a, który mówi, że pielęgniarkom i położnym wykonującym zawód w ramach jednej z form o których mowa art. 19 ust. 1 i 2 o zawodach pielęgniarki i położnej i realizujące świadczenia opieki zdrowotnej zapewnia się wzrost wynagrodzenia zasadniczego od 1 lipca 2019 o kwotę w wysokości nie niższej niż 1200 zł miesięcznie, przy czym od 1 września 2018 o kwotę w wysokości nie niższej niż 1100 zł miesięcznie w przeliczeniu na pełen etat pielęgniarki albo położnej, uwzględniając kwoty o których mowa w §4. Czyli te 1100 zł zawiera się w kwocie 1600 zł brutto brutto.

Radny Stanisław Grabowski słuchając tych wypowiedzi ma wiele wątpliwości. W związku z powyższym złożył na piśmie do pana Dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem celem udzielenia odpowiedzi (pytania w załączeniu)

Dorota Łapiak stwierdziła, iż cała dyskusja idzie nie w tym kierunku. Wymieniamy się od dwóch miesięcy informacjami i argumentami, które nie dla wszystkich są zrozumiałe i nie widzi z żadnej strony jakiegokolwiek chęci nawiązania porozumienia. Uważa, że dopóki będzie taka atmosfera to nigdy tego nie wyjaśnimy. Skoro dzisiaj odbywa się spotkanie w Warszawie w tych kwestiach to może warto poczekać jakie będą tego efekty. Prawo jest tak skonstruowane, że każdy ma rację. Wiadomo, że pielęgniarki za swoją pracę chcą zarabiać jak najwięcej, bo każdy tego chce i jest to zrozumiałe i zgodnie z prawem powinny otrzymywać takie środki o jakich prawo mówi.

Jacek Roleder ponieważ, występują pewne rozbieżności zaproponował, że szpital wystąpi z zapytaniem do Ministerstwa Zdrowia o interpretację zapisów aktów prawnych wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych regulujących zasady wypłaty wzrostu wynagrodzenia pielęgniarek i położnych.

Dorota Łapiak stwierdziła, iż jest to bardzo dobry pomysł zwrócenia się do Ministerstwa Zdrowia o opinie w sprawie interpretacji przepisów prawnych. Stwierdziła, iż należy zakończyć dzisiejsze dyskusje, a z komisji powinny wypłynąć dwa wnioski tzn. przygotowanie pisma do Ministerstwa Zdrowia oraz przygotowanie informacji na temat wynagrodzeń za miesiąc luty 2019.

Przewodniczący komisji stwierdził, iż wyczerpany został na dzisiaj porządek posiedzenia i dokonał zamknięcia.

Sekretarz Komisji

Cecylia Szmurło

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Pelszyk