

OR.0012.4.9.2023

**Protokół z posiedzenia nr 39
Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu
z dnia 07 grudnia 2023 roku**

pod przewodnictwem Marioli Joanny Niemyjskiej przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie przez dyrektorów szkół propozycji kierunków kształcenia i zasad rekrutacji do klas pierwszych w roku szkolnym 2024/2025.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży uczących się w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wysokomazowiecki.
5. Analiza projektu budżetu powiatu na 2024 rok.
6. Ustalenie planu pracy komisji na 2024 rok.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-2).

Mariola Joanna Niemyjska przewodnicząca komisji powitała przybyłych członków komisji, starostę, dyrektorów szkół oraz dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem. Przedstawiła proponowany porządek posiedzenia i zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem porządku posiedzenia opowiedziało się 6 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż kolejny punkt dotyczy przedstawienia przez dyrektorów szkół propozycji kierunków kształcenia i zasad rekrutacji do klas pierwszych w roku szkolnym 2024/2025. Informacje kolejno przedstawili:

- **Aldona Dolubizno dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Wysokiem Mazowieckiem** poinformowała, iż planowana rekrutacja na rok szkolny 2024/2025 zakłada nabór uczniów do 6 klas liceum o następujących profilach: humanistyczno- prawniczy, językowy, matematyczno-fizyczny, biologiczno- chemiczny, geograficzno- matematyczny, informatyczny, policyjny oraz biznes i zarządzanie.

- **Przesław Uszyński dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Czyżewie** poinformował, iż rekrutacja na rok szkolny 2024/2025 planowana jest do następujących typów szkół: liceum ogólnokształcące 2 oddziały (profil humanistyczno-językowy i politechniczno- biznesowy), technikum 6 oddziałów (technik żywienia i usług gastronomicznych, technik agrobiznesu, technik informatyk. Technik rachunkowości, technik ochrony środowiska i nowy kierunek technik weterynarii), 1 oddział branżowej szkoły I stopnia – wielozawodowy, liceum ogólnokształcące dla dorosłych – 1 oddział oraz kwalifikacyjne kursy zawodowe (technik agrobiznesu, technik weterynarii, technik technologii żywności i technik rachunkowości).

- **Rafał Iwan dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Krzyżewie** poinformował, iż na rok 2024/2025 przygotowana została następująca oferta edukacyjna dla uczniów: szkoła branżowa I stopnia na kierunku rolnik i pszczelarz, technikum (technik rolnik, technik agrobiznesu, technik handlowiec oraz 3 nowe kierunki: technik weterynarii, technik pszczelarstwa i technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki) oraz kwalifikacyjne kursy zawodowe w zawodach: rolnik, pszczelarz, technik rolnik i technik pszczelarz.

- **Andrzej Jamiolkowski dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Wysokiem Mazowieckiem** poinformował, iż na rok szkolny 2024/2025 przygotowana została oferta edukacyjna, naboru uczniów do 9 techników w następujących zawodach: technik ekonomista, technik żywienia i usług gastronomicznych, technik informatyk, technik programista, technik logistyk, technik przetwórstwa mleczarskiego, technik technologii żywności, technik fotografii i multimediiów, technik usług fryzjerskich.

- **Józef Sokolik dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem** poinformował, iż przygotowana oferta na rok szkolny 2024/2025 zakłada nabór do 5 oddziałów technikum (technik mechatronik, technik robotyk, technik chłodnictwa i klimatyzacji, technik pojazdów samochodowych i technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki), branżowa szkoła I stopnia (mechanik pojazdów samochodowych, rolnik, kucharz i oddział wielozawodowy), branżowa szkoła II stopnia (technik pojazdów samochodowych i technik rolnik), kwalifikacyjne kursy zawodowe oraz Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych.

- **Łukasz Godlewski dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu** poinformował, iż obecnie w liceum ogólnokształcącym funkcjonuje profil humanistyczny, politechniczny, oddziały przygotowania wojskowego, medyczny, językowy oraz humanistyczno- prawny. Od nowego roku planujemy utworzenie liceum o profilu sportowym. Ponadto dodał, iż jego zdaniem nie ma sensu tworzenia nowych kierunków z uwagi na to, że idzie niź demograficzny. Jeśli chodzi o technikum, to obecnie kształcimy w kierunku usług fryzjerskich, technik budownictwa, technik robót wykończeniowych w budownictwie, technik grafiki i poligrafii cyfrowej, technik żywienia i usług gastronomicznych. Na rok szkolny 2024/2025 nie będzie poszerzana oferta w technikum. Jeśli chodzi o szkoły branżowe to jest 1 oddział wielozawodowy- i tak planowane jest na rok przyszły. Ponadto prowadzone i będzie prowadzony nabór na kursy kwalifikacyjne zawodowe w kierunku rolnik i technik usług kosmetycznych.

Przewodnicząca komisji podziękowała dyrektorom za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Radny Stanisław Grabowski skierował pytanie do dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Czyżewie jak rozwija się kierunek weterynaryjny: ilu jest uczniów? Kto prowadzi wykłady?

Przesław Uszyński dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Czyżewie odpowiedział, iż jeśli chodzi o nabór uczniów do technikum to ten kierunek nie został utworzony, natomiast prowadzone są kursy kwalifikacyjne zawodowe z tego kierunku. Szkoła ma podpisaną umowę z weterynarzem, który ma swoje kliniki na terenie Czyżewa, który zapewnia zajęcia praktyczne.

Łukasz Godlewski dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu stwierdził, iż w Ciechanowcu też był pomysł utworzenia tego kierunku, jednak w pewnym momencie odpuszczano. Jednak uważa, iż warto w dalszej perspektywie nad tym tematem się pochylić, gdyż na stronie wschodniej naszego powiatu nie ma takiego kierunku.

Przesław Uszyński dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Czyżewie stwierdził, iż ten kierunek technikum pewnie został by utworzony, jednak szkoła nie ma zaplecza w postaci internatu, co niejednokrotnie wpływa na wybór innej szkoły.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, iż jej zdaniem jest to bardzo dobry pomysł utworzenia kierunku weterynaryjnego w ZSR w Krzyżewie.

Rafał Iwan dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Krzyżewie stwierdził, iż Krzyżewo jest tak zlokalizowane, że jest w obrębie rekrutacji białostockiej i rekrutacji łomżyńskiej. Objeżdżając szkoły podstawowe, rekrutując ósmoklasistów często słyszy się, że brakuje kierunków okołorolniczych. Uważa, że skoro prowadzimy Zespół Szkół Rolniczych to powinniśmy w swojej ofercie mieć kierunki rolnicze i powinniśmy te kierunki wprowadzać w szerszym zakresie.

Radny Krzysztof Pelszyk zapytał, jaka infrastruktura jest potrzebna do utworzenia kierunku weterynaryjnego?

Rafał Iwan dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Krzyżewie odpowiedział, iż potrzebne jest laboratorium. I w naszym przypadku mając pracownię produkcji zwierzęcej to przez pierwsze lata możemy bazować na tym zapleczu które już jest, a w dalszej perspektywie trzeba będzie to rozbudowywać. Jest potrzebne laboratorium, pracownia diagnostyczna.

Łukasz Godlewski dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu stwierdził, iż należałoby zmienić sposób myślenia, bo naprawdę za trzy lata będziemy w takiej sytuacji, że niektóre szkoły nie będą miały naboru, bo tej młodzieży będzie cały czas ubywać. Nawet jeśli wejdą roczniki wyżowe, to i tak one są mniejsze, niż te, które teraz były wyżowe. Uważam, że należy bardzo mocno wyjść z atrakcyjną ofertą do innych powiatów. Dodam, że w naszej szkole mamy obecnie 8 uczniów z powiatu białostockiego.

Radny Krzysztof Peszyk skierował pytanie do dyrektorów, czy może być niebezpieczeństwem proponowanie wielu kierunków nowych i że spowoduje to rozdrobnienie i w konsekwencji nie utworzy się żaden sensowny kierunek.

Józef Sokolik dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem stwierdził, iż nigdy nie będziemy pewni tego jak przebiegnie rekrutacja. W naszej szkole jest kierunek technik chłodnictwa i klimatyzacji i jesteśmy jedyną szkołą w województwie, która kształci w tym kierunku. Jednak nikt do nas z zewnątrz nie przyjdzie, gdyż nie mamy warunków do zakwaterowania. Natomiast naturalną rzeczą jest, że dyrektorzy chcą mieć wiele kierunków, bo wtedy można poprzesuwać pomiędzy kierunkami. I tak jak wspomniałem, my rezygnujemy z jednego kierunku, który do tej pory robiliśmy z trzech powodów: po pierwsze nie było zainteresowania, po drugie- każdy kierunek techniczny na poziomie technikum żeby go realizować to trzeba mieć bazę, wyposażenie specjalistyczne, a przede wszystkim trzeba mieć kadre. Stwierdził, iż w obecnej chwili bałby się wchodzić z nowym kierunkiem technicznym nie mając kadry.

Starosta stwierdził, iż jeśli chodzi o pomysł utworzenia technikum mechanizacji rolnictwa i agrotroniki w Krzyżewie to zaproponował odrębną dyskusję w tej kwestii, ponieważ o ile technik weterynarii w Krzyżewie uzyskał moją akceptację bezwarunkową, o tyle technik mechanizacji rolnictwa i agrotroniki w Krzyżewie budzi moje wątpliwości i opory przed tym co jest akurat w CKZ. Na chwilę obecną mamy taką sytuację, że w CKZ mamy ten kierunek od 7 lat, mamy wyposażoną pracownię i tutaj powielenie tego kierunku w Krzyżewie jest niepotrzebne. W sytuacji kiedy wyrazimy zgodę na utworzenie technikum mechanizacji rolnictwa i agrotroniki w Krzyżewie to przypuszcza że dyrektor CKZ zgłosi potrzebę odtworzenia technikum rolnika w CKZ i nie będzie miał żadnego argumentu na nie. Obawia się, że pozwalając na takie rozwiązania, przy tak małej ilości uczniów może okazać się, że w żadnej szkole nie utworzy się żaden kierunek. Stwierdził, iż chce aby radni byli poinformowani o takiej sytuacji i jeżeli będzie przyzwolenie ze strony radnych na taką wolną konkurencję między Krzyżewem a CKZ i zburzenie kruchej równowagi, która w tej chwili jest, to efekty mogą być marne.

Radny Waldemar Kikolski przypomniał, iż w Krzyżewie przerabiane były już dwa elementy i technikum weterynarii – gdzie było 16 chętnych i to się nie utworzyło, teraz być może sytuacja i atmosfera jest zupełnie inna. Jeżeli chodzi o przekazanie szkoły pod ministerstwo to też sprawy były dopięte i wszystko było załatwione, później szkoła wycofała się z tego. Natomiast jeśli chodzi o technikum rolnika to większość z nas pamięta taki czas, że był nabór i w Krzyżewie

i w CKZ, natomiast później nastąpił okres takiej zapaści na wsi demograficznej, gdzie było po 8-10 uczniów chętnych do każdej szkoły i nigdzie nie utworzono kierunku technika rolnika. Dlatego warto się nad tym spokojnie zastanowić i przemyśleć, żeby jednak nie dublować tych kierunków, żeby sobie nawzajem jakiejś dziwnej konkurencji nie robić, tylko stworzyć coś co da się stworzyć to po pierwsze, a po drugie żeby ewentualnie przyciągnąć uczniów z zewnątrz spoza naszego powiatu

Rafał Iwan dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Krzyżewie stwierdził, iż jeżeli są obawy co do kondycji CKZ to stwierdził, iż nie ma się czego obawiać, bo konkurencja w zakresie naboru na kierunki rolnicze jest prowadzona odkąd powołano ten kierunek technik rolnik później przekształcono w mechanizację rolnictwa ale jest to kierunek, który daje w pełni uprawnienia rolnicze i niestety Krzyżewo przegrywa tą konkurencją i prawdopodobnie dalej będzie przegrywało. Na spotkaniu u starosty nadmienił, iż oferta, którą chce zaproponować nie jest w żadnym zakresie przeciw CKZ – chyba wszyscy jesteśmy tutaj przekonani, że niestety nie wygramy w tym zakresie.

Józef Sokolik dyrektor CKZ w Wysokiem Mazowieckiem zapytał to po co w takim razie to robić?

Rafał Iwan dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Krzyżewie odpowiedział, że właśnie po to robić, żeby w jakimś zakresie wykorzystać taką specyficzną lokalizację, że my nie bazujemy tylko na uczniach, którzy są tylko z powiatu wysokomazowieckiego, tylko bazujemy na uczniach, którzy są spoza powiatu i musimy szukać uczniów w takich lokalizacjach jak Rudki, Poświętne, Tykocin jak Radule skąd młodzież wiejska rolnicza szuka alternatyw w Białymstoku. Ponadto skoro jest zespół szkół rolniczych to też jest zasadne, żebyśmy mieli w swojej ofercie kompleksowe kierunki rolnicze. My nie chcemy wprowadzać kierunków zupełnie dla nas obcych ale takie kierunki, które w zasadzie przez pierwsze dwa lata możemy kształcić w oparciu o bazę, która mamy, która możemy wykorzystać. Faktycznie trzeba będzie to doposażać, trzeba będzie nauczycieli doksztalać, ale uważa, że jest to do podźwignięcia. Więc obawy co do kondycji CKZ są żadne i dopóki kierunek rolniczy prowadzony w Wysokiem Mazowieckim to niestety ale uczniowie z obszaru Wysokiego Mazowieckiego nie przyjdą do Krzyżewa.

Józef Sokolik dyrektor CKZ w Wysokiem Mazowieckiem stwierdził, iż o tym temacie dopiero pierwszy raz usłyszał na posiedzeniu komisji i stwierdził, iż to oznacza wojnę pomiędzy szkołami. My zaprzestaliśmy kształcenia w zawodzie technik rolnik 5 lat temu, co nie oznacza, że nie mamy kadry, która jest przygotowana do kształcenia w tym zawodzie. Stwierdził, iż jeżeli jego nauczyciele się dowiedzą, że jest taka opcja to odżyją te dążenia do tego, żeby technika rolnika przewrócić w Wysokiem Mazowieckiem. Dodał, iż on jako dyrektor nie za bardzo nawet chce, ale jak kadra zechce to będzie podejmował takie kroki. Dlaczego nie za bardzo chce?- ponieważ szkoła skupiła się przede wszystkim na kształceniu technicznym i w tym obszarze chcemy się rozwijać, co nie znaczy, że nie możemy przygotować się i wystąpić z wnioskiem o technika rolnika. Odstąpiliśmy z technika rolnika z powodów jasnych, żeby Krzyżewo w tym obszarze mogło się rozwijać i funkcjonować. Jeśli w tej chwili Krzyżewo chce technika mechanizacji rolnictwa to proszę bardzo, ale my jako CKZ wchodzimy w technika rolnika. I wtedy zobaczymy jak sytuacja będzie wyglądała. Ponadto stwierdził iż pan dyrektor, który od niedawna jest dyrektorem przejął całą spuściznę i całe zło za problemy Krzyżewa zrzuca na Centrum Kształcenia Zawodowego. Ponadto przypomniał, iż kształcenie rolnicze w Wysokiem Mazowieckiem było od roku 1955 i mieściło się w Szkole Podstawowej Nr 1. Dodał, iż nie ukrywa tego, że jak na najbliższej radzie pedagogicznej przedstawi takie stanowisko, to może być sytuacja taka, że skoro Krzyżewo podjęło decyzję jako rada pedagogiczna że wchodzi w technika mechanizacji rolnictwa, to my podejmiemy decyzję, że wchodzimy w rolnika, ale to do niczego dobrego nie prowadzi. Dodał, iż chciałby z dyrektorem

Iwanem współpracować, a nie walczyć. Natomiast to Krzyżewo jest nastawione negatywnie do Centrum.

Radny Kazimierz Wysocki stwierdził, iż podziela zdanie pana starosty. Ponadto poinformował dyrektora ZSR w Krzyżewie, iż rada powiatu oraz pan starosta zrobili wszystko aby ta szkoła mogła istnieć i funkcjonować. Stwierdził, iż CKZ ma specjalistyczne wyposażenie, bazę i kadre do kształcenia w kierunku technika mechanizacji rolnictwa i uważa, że powielanie kierunku w Krzyżewie bez bazy, wyposażenia i kadry nie ma sensu.

Rafał Iwan dyrektor ZSR w Krzyżewie stwierdził, iż nie rozmawiamy dziś o sensie istnienia Krzyżewa, tylko o ofercie edukacyjnej. Jeżeli państwo obawiacie się o CKZ, o kształcenie, o uczniów z tego terenu to Krzyżewo i tak przegrywa. Ja proponuję alternatywę. Nie chcę w żaden sposób konkurować, bo jest zbędne. Chce dyrektor Sokolik wprowadzać technikum rolnicze to proszę wprowadzać, w żaden sposób to na liczby się nie przełoży. Ja chcę wyjść po uczniów, którzy są spoza tego powiatu. A jeżeli państwo to w taki sposób oceniacie bądź już podjęliście decyzje w tym zakresie, to te spotkanie dzisiaj jest trochę puste.

Przewodnicząca komisji odpowiedziała, iż żadne decyzje nie zostały jeszcze podjęte.

Przemysław Uszyński dyrektor ZSOiZ w Czyżewie stwierdził, iż każda szkoła powinna mieć swoją tożsamość i swoje kierunki kształcenia. Najgorszą rzeczą jest powielanie tych samych kierunków, bo w pewnym momencie walczymy o tych samych uczniów.

Łukasz Godlewski dyrektor ZSOiZ w Ciechanowcu stwierdził, iż należy analizować szczegółowe dane, bo za chwilę okaże się że ¾ szkół nie będzie miała naboru. Ponadto stwierdził, iż nie chce wchodzić w konflikt tych dwóch szkół, ale bardzo fajną rzecz powiedział pan starosta „jeżeli tu wyrazimy zgodę, to zaraz przyjdzie ktoś inny i poprosi”- dodał, iż swego czasu też chciał utworzyć kierunek weterynarii, jednakże starosta poprosił, aby nie otwierać bo taki kierunek chce otworzyć Czyżew. I wszystko w porządku, nie ma wojny, wybraliśmy inny kierunek – technika grafiki i poligrafii cyfrowej. Obecnie efekt jest taki, że po trzech latach mamy pełną klasę 30 osobową i 8 osób nie zostało przyjętych, gdzie w Wysokiem Mazowieckiem nie udało się utworzyć takiego kierunku. Jednak gdybyśmy nie mieli infrastruktury to pewnie tego naboru też by nie było.

Rafał Iwan dyrektor ZSR w Krzyżewie stwierdził, iż jednak pewna różnica pomiędzy szkołami miejskimi zawodowymi a Krzyżewską szkołą rolniczą wiejską i tworzenie nowych kierunków nierolniczych do tej pory kończyło się fiaskiem, bo tam jest specyfika wiejska no i niestety bądź stety rekrutujemy w większości młodzież z wiosek. Na tym chcemy się opierać i w tym zakresie chcemy się rozwijać, w obszarze kierunków rolniczych. To, że ten repertuar kierunków jest taki a nie inny, że te kierunki są prowadzone w miejskich szkołach jestem tego świadom, ale uważam, że tylko i wyłącznie w tym zakresie możemy się rozwijać i uważam, że w żaden sposób nie odbije to się negatywnie na CKZ.

Radny Stanisław Grabowski zapytał, jak wygląda nabór na kierunek pszczelarza.

Rafał Iwan dyrektor ZSR w Krzyżewie odpowiedział, iż obecnie prowadzony jest kurs pszczelarski, na który uczęszcza 34 osoby.

Starosta stwierdził, iż to był jego pomysł aby utworzyć w Krzyżewie kierunek technika pszczelarstwa. Mając w szkole bardzo dobrze funkcjonujący kurs można spokojnie myśleć o stworzeniu technikum, aczkolwiek zdaje sobie z tego sprawę, że w pierwszym roku klasa się utworzy, ale coś tej młodzieży trzeba zaproponować. Uważam, że lepiej zaproponować technika pszczelarza niż technika mechanizacji rolnictwa. Ponadto uważam, iż utworzenie technika rolnika w CKZ to jest początek końca szkoły w Krzyżewie i tłumaczenie, że nas nie interesuje powiat wysokomazowiecki bo mamy Rutki, Poświętne, Tykocin to jest jakies nieporozumienie. Nieporozumienie przede wszystkim jest tego typu, że my nie prowadzimy szkoły dla osób, które są spoza powiatu, tylko głównie dla osób które są w naszym powiecie i taki jest główny cel, a nie prowadzenie szkoły dla kogoś, do której na chwilę obecną trzeba po prostu dokładać. Dodał, iż nie wyobraża sobie tego, że Wysokie Mazowieckie nie może być

pozbawione szkoły, która daje uprawnienia do prowadzenia gospodarstwa rolnego, bo działamy wbrew osobom, które chcą do Wysokiego Mazowieckiego przyjsć. Ponadto tłumaczenie przez dyrektora Iwana, że dzisiejsze posiedzenie komisji rady powiatu jest spotkaniem pustym, to jest obraza dla radnych. Wezwał dyrektora do tego, aby przeprosił radnych.

Józef Sokolik dyrektor CKZ w Wysokiem Mazowieckiem zadeklarował, iż nie podejmie żadnych działań i nie będzie występował z wnioskiem o utworzenie technika rolnika w CKZ, natomiast utworzeniem technika odnawianych źródeł energii jest bardzo zainteresowany.

Rafał Iwan dyrektor ZSR w Krzyżewie stwierdził, iż chciałby odnieść się do wypowiedzi pana starosty, że stawiana jest teza, że oferujemy coś dla uczniów spoza powiatu, że to jest swego rodzaju jakieś nadużycie, nadszarpnięcie finansów powiatowych, ale z całym szacunkiem Ciechanowicz szczyli się tym, że ściąga młodzież spoza powiatu, Czyżew też bazuje na młodzieży spoza powiatu. Dlatego nie bardzo rozumie dlaczego inni mogą to, a Krzyżewo nie.

Starosta odpowiedział, iż z gminy i miasta Ciechanowicz wszyscy idą do szkoły w Ciechanowcu, a to jest wartość dodana co wchodzi. Zapytał, czy dyrektor Iwan bierze wszystkich uczniów z gminy Sokoły czy z gminy Kobylin Borzymy?

Rafał Iwan dyrektor ZSR w Krzyżewie odpowiedział iż trend powinien być tego typu, że powinniśmy wychodzić poza powiat. Ponadto stwierdził, iż i” tak starosta ma decydujący głos i pan zdecydował, że nie będzie tego kierunku, a jeżeli radnych uraziłem to przepraszam. Ale tutaj pan, panie starosto zdecydował, że ten kierunek ma być zablokowany i tylko prowadzony w Wysokiem Mazowieckiem. Tak jak państwu artykułowałem, w przypadku kształcenia w Krzyżewie jeżeli mamy oferować kierunki to tylko i wyłącznie z tego obszaru rolniczego, a nie spoza rolniczego. Jakie państwo podejmiecie w tym zakresie decyzje bardzo jestem ciekaw i bardzo chętnie je poznam. Czy wyrażacie państwo no to zgodę, czy nie wyrażacie zgody. Uważam, że to jest chyba raczej konkret, że CKZ nie stracą na tym w żadnym zakresie. A jeżeli pan uważa, że pan wprowadzi bądź nie wprowadzi te technikum rolnicze to pana decyzja”.

Radny Krzysztof Pelszyk stwierdził „iż pan dyrektor z Krzyżewa znów wrócił do tego że powiedział, że pan starosta podjął decyzję, że zablokuje. Jeżeli to miałyby być tak, że ta decyzja została już podjęta nie wiadomo kiedy i tu się spotykamy po to żeby rozmawiać, to ja bym musiał potraktować pana starostę jako niepoważnego człowieka, który tu zaprasza tylu ludzi i wszystkich ich traktuje niepoważnie. Ja zbyt długo znam starostę, żeby tak go traktować i uważam, że to dzisiejsze spotkanie jest rzeczywiście spotkaniem, które jest zwołane przed podjęciem tej decyzji. Jeśli pan dyrektor uważa inaczej to jest pan moim zdaniem w mniejszości w tym gronie - to po pierwsze. Po drugie – krótko się znamy, ale zbyt często na różnych spotkaniach zachowuje się Pan tak jakby to Pan był starostą. Było spotkanie, na które przyjechał pan z przedstawicielami rady pedagogicznej i tam też mówił pan jak powinno być, co powinno być. Proszę państwa mnie się wydaje, że to naprawdę lobby, które jest gromadzone wokół szkoły w Krzyżewie nie będzie ustalało organizacji szkół na terenie powiatu wysokomazowieckiego, bo jest od tego inne grono i inne osoby, które mają w tym zakresie kompetencje. Jeśli te osoby chcą decydować to niech wystartują do rady powiatu, niech wybiorą potem spośród siebie starostę i podejmą decyzje takie- bo pan wie, co tu powinno być, a czego nie powinno być. Przepraszam za swoje emocjonalne wystąpienie, ale długo się przysłuchiwałem. Dzisiaj zadałem na początku pytanie też nie wiedząc do końca jak ta dyskusja się rozwinie- zadałem pytanie to do którego teraz wrócę – czy to, że będzie tych dużo różnych ofert czy to pomoże szkołom powiatowym, czy to przeszkodzi. Szczerze mówiąc bardzo się zdziwiłem, jak dyrektor Sokolik powiedział, że odpuści technika rolnika, żeby właśnie nie mieszać, żeby nie robić czegoś co będzie odebrane znów jako krok w drugą stronę. Powiem tak, to odium winy całego świata, że w Krzyżewie nie ma uczniów to po prostu już się odbija czkawką nie wiem ile lat, nie wiem ile razy. Ja jestem drugą kadencją dopiero radnym, ale

szczerze mówiąc jestem z drugiej strony powiatu. W tej szkole byłem pierwszy raz kilka lat temu i w Krzyżewie w ogóle pierwszy raz kilka lat temu. Gdybym nie był radnym pewnie nigdy w życiu bym się tam nie znalazł. Parę lat temu, kiedy była ostatnia klasa, kiedy wyglądało na to, że szkoła „śmiercią naturalną skończy się” i gdyby trzeba było wtedy podjąć decyzję, jeśli byłoby trzeba ja pierwszy podniosę rękę niezależnie od tego czy przyjedzie dziesięć osób z Krzyżewa czy przyjedzie sto osób to ja tę rękę podniosę. Wspólnie podjęliśmy inne decyzje, a te decyzje wszystkie są dezawuowane – to wszystko jest nie ważne, to wszystko za mało, to wszystko źle, bo powinno być tak”.

Przewodnicząca komisji podziękowała dyrektorom za udział w posiedzeniu komisji.

Ad.4).

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży uczących się w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wysokomazowiecki (materiał w załączeniu).

Ewelina Janczewska dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem omówiła projekt uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami zgłoszonymi na poprzednim posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy są jeszcze jakieś inne uwagi co do omawianego projektu uchwały? Innych uwag nie zgłoszono. Zaoponowała głosowanie. Za wyrażeniem pozytywnej opinii opowiedziało się 6 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.5).

Starosta przedstawił projekt budżetu powiatu na 2024 rok. Dochody budżetu powiatu w wysokości 170 795 684,00 zł z tego: bieżące w wysokości 108 842 436,00 zł, majątkowe w wysokości 61 953 248,00 zł. Wydatki budżetu powiatu w wysokości 180 795 684,00 zł, z tego: bieżące w wysokości 103 661 848,00 zł, majątkowe w wysokości 77 133 836,00 zł. Deficyt budżetu powiatu w wysokości 10 000 000,00 zł, który zostanie pokryty przychodami w postaci kredytu. W budżecie powiatu tworzy się rezerwy: a) ogólną w wysokości 700 000,00 zł, b) celowa w wysokości 2 110 000,00 zł z przeznaczeniem na : - zwiększone zadania oświatowe i wydatki bieżące w wysokości 1 805 000,00 zł, - fundusz nagród zarządu powiatu dla nauczycieli w wysokości 75 000,00 zł oraz zarządzanie kryzysowe w wysokości 230 00000 zł. Dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez powiat, przeznaczone na wydatki bieżące – 8 255 999,00 zł, w tym:

- rolnictwo i łowiectwo- 5 000 zł-środki na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań dotyczących wykonywania przez powiat prac w zakresie geodezyjno- urzędniowych na potrzeby rolnictwa,
- leśnictwo- 3 000 zł- środki na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań dotyczących przekwalifikowania zalesionego gruntu na leśny oraz nadzoru nad gospodarką leśną,
- gospodarka mieszkaniowa – 26 100 zł- środki na wydatki osobowe pracowników oraz wydatki rzeczowe związane z gospodarką gruntami i nieruchomościami z zasobu Skarbu Państwa,
- działalność usługowa – 931 700 zł- Zadania z zakresu geodezji i kartografii- 261 700 zł- środki na wydatki osobowe oraz rzeczowe związane z aktualizacją ewidencji gruntów i budynków Skarbu Państwa oraz na – Nadzór budowlany – 670 000 zł- dotacja na zadania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem,
- administracja publiczna – 82 100 zł- urzędy wojewódzkie dotacja na zadania bieżące,
- obrona narodowa- 50 500 zł- Kwalifikacja wojskowa- dotacja na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej,

- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 6 404 487 zł- dotacja na zadania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wysokiem Mazowieckim,
- wymiar sprawiedliwości 140 712 zł- dotacja na sfinansowanie zadań wynikających z ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej realizowanej przez powiat,
- pomoc społeczna – 22 400 zł- dotacja na zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, - pozostałe zadania w zakresie administracji społecznej – 330 000 zł- dotacja na sfinansowanie zadań Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wysokiem Mazowieckim.

Dotacja celowa otrzymana z budżetu pastwa na zadania bieżące realizowane przez powiat – program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”- 99 000,00 zł.

Ponadto w budżecie zapisujemy subwencje:

- subwencja oświatowa w wysokości 44 223 978 zł,
- subwencja wyrównawcza w wysokości 9 538 119 zł,
- subwencja równoważąca w wysokości 7 284 463 zł.

Zadania inwestycyjne:

- rozbudowa drogi powiatowej nr 2084B na odcinku Siennica Święchy- Dabrowa Nowa Wieś – 11 mln 384 tys. 755 zł,
- przebudowa drogi powiatowej nr 2095B Ciechanowiec- Perlejewo wraz z rozbudową skrzyżowania z drogą powiatową nr 2616B – ul. Drohicka w Ciechanowcu,
- rozbudowa drogi powiatowej nr 2072B Wysokie Mazowieckie- Święck Wielki,
- przebudowa drogi powiatowej nr 2058B Kulesze Kościelne- Gołasze Mościckie,
- rozbudowa drogi powiatowej nr 2035B gr. Woj.- Dmochy Wochy – dr. kr.nr 63,
- rozbudowa drogi powiatowej nr 2106B Kobusy- Radziszewo Sieńczuch,
- budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Liceum Ogólnokształcącym w Wysokiem Mazowieckim,
- zakup wyposażenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania jednostek,
- dokumentacja geodezyjno- techniczna oraz przebudowa dróg powiatowych – 600 tys. zł,
- dokumentacja geodezyjno- techniczna oraz przebudowa dróg powiatowych – 400 tys. zł,
- zakupy inwestycyjne – 214 tys. zł,
- samochód dla Domu Pomocy Społecznej w Kozarzach – 120 tys. zł,
- złoże stacji uzdatniania wody – 20 tys. zł. (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca komisji zapytała, czy są pytania do starosty w związku z przedstawionym projektem budżetu powiatu na 2024 rok? Pytań nie zgłoszono. Zaproponowała głosowane. Za wyrażeniem pozytywnej opinii opowiedziało się 6 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.6).

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż kolejny punkt to ustalenie planu pracy komisji na 2024 rok. Przedstawiła propozycję planu pracy:

I kwartał:

1. Sprawozdane z planu pracy komisji za 2023 rok.
2. Ocena zasobów pomocy społecznej.
3. Rozpatrzenie sprawozdania zarządu powiatu z wykonania budżetu za 2023 rok.

II kwartał:

1. Informacja o działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej funkcjonujących na terenie powiatu.
2. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckim.

3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Krzyżewie.

III kwartał:

1. Informacja z działalności Domu Pomocy Społecznej w Kozarzach.
2. Informacja na temat wyników rekrutacji i przygotowania szkół do nowego roku szkolnego.

IV kwartał:

1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.
2. Analiza projektu budżetu powiatu na 2025 rok.
3. Ustalenie planu pracy komisji na 2025 rok.

Następnie zapytała, czy członkowie komisji mają uwagi lub inne propozycje do przedstawionego planu pracy komisji na 2024 rok? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem planu pracy komisji na 2024 rok opowiedziało się 6 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.7).

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż kolejny punkt porządku to sprawy różne. Zapytała, czy członkowie komisji chcieliby w tym punkcie zabrać głos? Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.8).

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodnicząca komisji podziękowała członkom komisji oraz staroście za przybycie i dokonała zamknięcia posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji

Mariola Joanna Niemyjska