

OR.0012.3.4.2023

**Protokół z posiedzenia nr 16
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 05 czerwca 2023 r.**

pod przewodnictwem Kazimierza Jana Wysockiego przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.
4. Rozpatrzenie petycji dot. pilnego, kapitalnego remontu ulicy Kuczyńskiej w Ciechanowcu.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-2).

Kazimierz Jan Wysocki przewodniczący komisji powitał przybyłych członków komisji, radcę prawnego, dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz licznie przybyłych gości ze środowiska szpitalnego (listy obecności w załączeniu). Przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie. Za przyjęciem porządku posiedzenia opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem. Poinformował, iż 26 maja br. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo od Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Zakładowa Organizacja Związkowa przy Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem, którego treść odczytał (pismo w załączeniu do protokołu).

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem stwierdziła, iż „ (...) całym sercem i duszą jestem po stronie oczekiwania i żądań pielęgniarek. Natomiast mnie jako dyrektora oprócz tego ustawodawstwa, które rozpatrujemy, czyli ustawa o najniższym wynagrodzeniu w służbie zdrowia, obowiązuje również ustawa o finansach publicznych. Stan prawny według mojej wiedzy, opartej różnymi opiniami prawnymi jest taki, że ustawa jasno stanowi, że kwalifikacja do poszczególnych grup zawodowych odbywa się według kwalifikacji wymaganych, a nie posiadanych. I jest to chyba główne źródło wątpliwości, które powstało, bo tak naprawdę dyrektorzy szpitali zostali pozostawieni sami sobie z tym problemem, ponieważ środowisko pielęgniarskie uważa, że kwalifikacja powinna odbywać się według kwalifikacji posiadanych- ja osobiście jestem bardzo za tym. Też uważam, że państwo po to się kształca, po to ponoszą koszty, po to ponoszą wysiłek, żeby coś z tego wynikało. Niestety polskie ustawodawstwo nie nadąża za tym, bo jest rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk w

podmiotach leczniczych, gdzie wypisane są stanowiska pielęgniarskie od pielęgniarki naczelnej, gdzie wymagany jest tytuł magisterski i specjalizacja, poprzez pielęgniarski oddziałowe – gdzie jest wymagane średnie wykształcenie, pielęgniarka specjalista, gdzie jest wymagane wykształcenie średnie itd. i to tyle jeśli chodzi o wymogi. W ślad za tym rozporządzeniem w naszym regulaminie wynagradzania te wymogi zostały wpisane. Czy to sprawiedliwie, czy niesprawiedliwie nie mnie to oceniać, bo taki jest zapis. Zgodnie z ustawą, grupy zawodowe mają być kwalifikowane według wymaganych na danym stanowisku, tak też to zostało uczynione w naszym przypadku. My w szpitalu uznaliśmy typ specjalisty dla wszystkich pielęgniarek, które taki typ ma, niezależnie od tego ta specjalizacja jest zgodna z dziedziną w której pracują, czy jest zupełnie inna, czy jest przydatna, czy nie jest przydatna- wszystkie specjalizacje uznaliśmy. I zgodnie z tym, wszystkim paniom, które mają tytuł specjalisty, niezależnie od tego czy mają tytuł magistra czy średnie wykształcenie zakwalifikowaliśmy do V grupy czyli do tej średniej grupy z wynagrodzeniem zasadniczym do końca czerwca w wysokości 5776 zł. Zaproponowaliśmy w lipcu ubiegłego roku po 500 zł dodatku dla pań specjalistek, które mają tytuł magistra, taki dodatek zupełnie dobrowolny. Część z pań ten dodatek przyjęła, część nie przyjęła. Pierwsze pozwy, które w ubiegłym roku wpłynęły do sądu dotyczyły roszczenia o 500 zł do wynagrodzenia za lipiec ubiegłego roku. W I i II instancji sąd te 500 zł przyznał. W tej chwili pozostałe panie poszły do sądu o pozostałą kwotę do wysokości 7300 zł. Sąd w swoim uzasadnieniu dokonał takiego zapisu, że treść załącznika do ustawy niezgodnie z jej brzmieniem interpretował zarówno NFZ jak i Ministerstwo Zdrowia. Nie mnie oceniać wyroki sądu, ale w załączniku bardzo wyrazie pisze „do wymaganych”. Pomimo tego, że jestem całym sercem i duszą po stronie państwa oczekiwań, to przepisy jakby jednoznacznie wskazują, że ja na ten moment nie mam innego wyjścia tylko muszę kwalifikować poszczególne osoby do tych grup zawodowych tak to jest wymagane. Wspomniałam na początku o ustawie o finansach publicznych- ustawa o finansach publicznych obligeuje dyrektora każdej jednostki do gospodarowania w ramach planu finansowego i w ramach posiadanych środków. Jeżeli będzie wyrok sądu, że mam pieniądze wypłacić to nikt mi nie rzuci, że złamałam dyscyplinę finansów publicznych. Poza tym, żadną tajemnicą jest to, jak zakończyliśmy poprzedni rok czyli ponad 6 mln zł straty. Ten rok zapowiada się niestety jeszcze gorzej. Z naszych wyliczeń, bo już tamto półrocze się zakończyło wynika, iż otrzymaliśmy na podwyżki o 2,7 mln zł za mało w stosunku do tych podwyżek już zrealizowanych, czyli kwalifikując panie specjalistki z tytułem magistra do tej średniej grupy zawodowej.

Beata Kamińska Regionalny Podlaski OZZPiP zapytała, jakie angaże posiadają pielęgniarki i położne w szpitalu w Wysokiem Mazowieckiem- czy na konkretny pion, na konkretny oddział, czy na cały szpital?

Bożena Grotowicz dyrektor szpitala odpowiedziała, iż jest to bardzo różnie. Wcześniejsze umowy były zawierane na konkretny oddział, teraz od jakiegoś czasu zawieramy umowy na szpital, a w przypadku zmiany miejsca zatrudnienia pielęgniarki reguluje to zakres obowiązków.

Beata Kamińska Regionalny Podlaski OZZPiP zapytała, jak to się ma do kwalifikacji posiadanych i wymaganych, jeżeli np. pielęgniarska ze specjalizacją chirurgiczną posiada nowy angaż zakłada się, że może być przesunięta np. na oddział internistyczny? Więc tutaj nie możemy mówić o respektowaniu tych, że właśnie kwalifikacji wymaganych i posiadanych jeżeli chodzi o dobro szpitala. Bo może być tak, że pielęgniarkę trzeba przesunąć, to wtedy nie mówimy czy te kwalifikacje są posiadane czy wymagane.

Bożena Grotowicz dyrektor szpitala odpowiedziała, iż podstawowe zatrudnienie każdej pielęgniarki jest w zawodzie pielęgniarki- czy to starsza pielęgniarka, czy pielęgniarka, czy pielęgniarka specjalistka. My do tej pory zatrudnialiśmy na stanowisko specjalistki, nawet jeśli pielęgniarka miała inną specjalizację niż ta, która dotyczy danego oddziału.

Teresa Kaczyńska- Kochaniec pełnomocnik pielęgniarek poinformowała, iż od lipca 2021 roku wynagrodzenia wszystkich pracowników w służbie zdrowia ustalane są na minimalnym poziomie na podstawie przepisów ustawy. W materiałach, które zostały państwu radnym przedłożone na stronie 2 znajduje się pismo informujące o tym, że każdy pracownik jest zakwalifikowany według kwalifikacji wymaganych na zajmowanym stanowisku (tabela z 2021 roku). Panie pielęgniarki i położne w lipcu 2021 roku zostały zakwalifikowane według kwalifikacji wymaganych, a nie posiadanych na zajmowanym stanowisku do grupy VII. Grupa VII przeznaczona jest dla pielęgniarek z tytułem zawodowym magister pielęgniarstwa albo położna z tytułem zawodowym magister położnictwa, która uzyskała tytuł specjalistyczny w dziedzinie pielęgniarstwa lub dziedzinie mającej zastosowanie w ochronie zdrowia. To są kwalifikacje wymagane na zajmowanym stanowisku. W 2021 roku większość z pań, które są na dzisiejszym posiedzeniu otrzymywała wynagrodzenie zasadnicze według grupy VII- szpital wymagał od nich tytułu magistra i specjalizacji. Obecnie wszystkie te przepisy podlegają nowelizacji, tak jak każda ustawa. Taka nowelizacja weszła w maju 2022 roku - 4 strona w materiałach, w której znajduje się tabela zaszeregowania pracowników. Wszystkie panie, które złożyły wnioski do sądu były przekonane, że zostały zaszeregowane do grupy II –pielęgniarka z tytułem zawodowym magister pielęgniarstwa albo położna z tytułem magistra położnictwa z wymaganą specjalizacją w dziedzinie pielęgniarstwa lub dziedzinie mającej zastosowanie w ochronie zdrowia. Natomiast panie pielęgniarki i położne 1 lipca z nieznanymi sobie przyczyn zostały zaszeregowane do grupy V (pielęgniarka lub położna z wymaganym wyższym wykształceniem I stopnia (licencjat) i specjalizacją, albo pielęgniarka, położna ze średnim wykształceniem i specjalizacją). Te panie, które złożyły pozwy nie są pielęgniarkami z licencjatem i specjalizacją, tylko pielęgniarkami z magistrem i specjalizacją. Czy w grupie V znajdują się pielęgniarki z tytułem magistra? Pielęgniarki z tytułem magistra i specjalizacją od 1 lipca 2022 powinny być zaszeregowane do grupy II. Na tym tle powstał spór. Następnie przedstawiła cały proces toczącego się postępowania sądowego.

Justyna Brulińska przewodnicząca zakładowej organizacji związkowej przy Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem poinformowała, iż w ostatnim czasie odbyło się z spotkanie z dyrekcją szpitala w sprawie następnych lipcowych podwyżek w zawodach medycznych, na którym usłyszeliśmy, że nadal grupa magister ze specjalizacją nie uzyska dodatkowych pieniędzy tych, które gwarantuje nam ustawa i dyrekcja czeka na wyroki sądów, gdyż być może w Polsce znajdzie się inny wyrok, który zastosuje się do podejścia dyrekcji. Złożyła formalny wniosek do komisji, aby komisja zwróciła się z prośbą do dyrekcji o przedstawienie danych z Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, która przedstawi państwu wynagrodzenia we wszystkich grupach zawodowych w naszym szpitalu. Ponadto poinformowała, iż w posiedzeniu uczestniczą kierowcy, którzy po 30 latach pracy otrzymali wypowiedzenie. Są to pracownicy zarabiający najniższą krajową, którzy są bardzo potrzebni, kierowcy jadą na sygnale po krew, przewożą pacjentów do poradni- zapytała jaka to jest oszczędność, gdy panowie zarabiają 25 zł na godzinę, a na ich miejsce są zatrudniani ratownicy, którzy zarabiają 60 zł na godzinę? To są pracownicy, którzy nie generują kosztów w naszym szpitalu i my jako związek mamy bardzo duże zastrzeżenia co do polityki finansowej naszego szpitala i jesteśmy o krok od decyzji, aby wezwać odpowiedni organ, który przeprowadzi kontrolę naszej polityki finansowej. Mając na myśli ostatni wyrok, gdzie generujemy koszty 4000 zł od każdej pielęgniarki, gdzie chcieliśmy się dogadać, gdzie chcieliśmy w ogóle zrezygnować z tych kosztów, nikt nie chciał z nami rozmawiać. Czy to nie jest naruszenie dyscypliny finansowej szpitala? Ponadto skierowała pytanie do dyrektora szpitala- czy panie pielęgniarki, które dojeżdżają z Bielska Podlaskiego dostają dodatkowy dodatek za dojazd do pracy? Następna sprawa: opiekunki i pracownicy medyczni zostali wykazani do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji na następną podwyżkę od lipca 2023. W tej chwili np. sekretarki medyczne - zmieniono ich zakres obowiązków i zostają

referentami, jednakże środki finansowe, które zostają przekazane nie będą przekazane pracownikom ale zostaną w szpitalu. Kolejna sprawa – to sprawa w pewnej kwestii zastraszania, mówienia nieprawdy- na spotkaniu z opiekunkami medycznymi było powiedziane, że „ musimy państwa zwolnić bo związki zawodowe nie chcą oddać odpisu funduszu świadczeń socjalnych” i dodatkowo było powiedziane, że „musimy zabrać wam pieniądze, żeby dać pielęgniarkom”.

Radny Dariusz Mościcki stwierdził, iż na sesji w lipcu ubiegłego roku zadał pytanie pani dyrektor „czy szpital zrobił wszystko ze swojej strony, żeby zgodnie z literą prawa te wynagrodzenia wypłacić”. Pani dyrektor zapewniała go, że zrobi wszystko zgodnie z istniejącym prawem i, że sytuacja jaka teraz ma miejsce na pewno nie zaistnieje, aczkolwiek ostrzegłem wtedy, że są już pierwsze pozwy ze szpitali, które wnoszą pielęgniarki i są wygrywane. Dodał, iż nie zna się na prawie, aczkolwiek dla niego prawo powinno znaczyć tyle, że jeżeli wychodzi ustawa, która jasno i wyraźnie mówi, że dane grupy zawodowe zakwalifikowane do takich a nie innych wynagrodzeń, to takie wynagrodzenia powinny dostać. Tym bardziej, że to tworzy rząd, który teraz u władzy i który przekłada się na władzę, która jest w powiecie. Jego zdaniem, pielęgniarski wykonują najcięższą pracę i odpowiedzialną i ta praca musi być doceniona. Mówi się o oszczędnościach, ale jego zdaniem niektóre oszczędności są kosztem pracowników. Oszczędza się tam, gdzie nie do końca powinno się oszczędzać. Ponadto zauważył, że w szpitalu utworzono stanowisko drugiego wicedyrektora – czy to było potrzebne? Zawsze miał wątpliwości. Rada tak stwierdzała i na tym zostało.

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż sprawa jest poważana i wymaga wzajemnego szacunku i dobrego rozpoznania materii będącej sporem i punktem innego spojrzenia na tą sprawę. Jako komisja i jako radni jesteśmy też w innych komisjach i generalnie odpowiadamy za sprawne funkcjonowanie całego powiatu i realizacji zadań własnych powiatu w odniesieniu do wszystkich obszarów za które powiat odpowiada. W tej sprawie sporem jest różnica w interpretacji przepisów prawnych między dyrekcją a pracownikami, które rozstrzygał sąd, który też wyraził w formie swoich postanowień jak należałoby to traktować. My jako rada z kolei z drugiej strony musimy brać pod uwagę możliwości finansowe szpitala i druga rzecz: formułę finansowania zwyczajki wynagrodzeń przez NFZ. Nie mniej jednak my jako radni nie tkwimy w tych przepisach. Chcielibyśmy racjonalnie się w tej sytuacji zachować i nie spowodować narastania konfliktu między dyrekcją a pielęgniarkami i odwrotnie i przy naszym pełnym zrozumieniu tej sprawy, żeby obydwie strony z należnym sobie szacunkiem rozwiązały ten problem jak najszybciej, ale jednocześnie chcielibyśmy trochę zapoznać się z tymi materiałami. Zaproponował, aby komisja spotkała się ponownie po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją. W związku z powyższym zgłosił wniosek o ponowne spotkanie się w tej sprawie i racjonalne podejście, bez emocji, a dobrym oprzyrządowaniem wiedzy prawniczej.

Jakub Mitrosz radca prawna stwierdził, iż generalnie komisja spotkała się po to, aby rozpatrzyć skargę na działalność kierownika jednostki powiatowej. Komisja sprawy pracowniczej na tę chwilę nie jest w stanie załatwić tak, żeby usatysfakcjonować obie strony. Komisja nie może wydać zarządzeń nadzorczych ze strony powiatu bez przeprowadzenia kontroli w tym zakresie. Uważa, za bardzo słuszny wniosek w tym zakresie, żeby odroczyć nieco te rozstrzygnięcie. Uzyskać wyjaśnienia oraz dodatkowe informacje.

Przewodniczący komisji zaproponował przegłosowanie wniosku dotyczącego odroczenia posiedzenia komisji do czasu przedłożenia przez dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem niezbędnej dokumentacji tj. – dokumentacji dotychczasowych postępowań sądowych dotyczących pielęgniarek (zarówno postępowania obecnie się toczącego jak i postępowania wszczętego w 2022 roku)- należy przedłożyć kierowane do powoda pisma procesowe po ich odpowiednim zanonimizowaniu, ewentualnie przedłożyć akta sprawy do wglądu; - dokumentacji dotyczącej wynagrodzeń wypłacanych pielęgniarkom – w szczególności w zakresie spełnienia przez nie przesłanek uzyskiwania wynagrodzenia na

dotychczasowym poziomie finansowania tych wynagrodzeń; - raportów składanych przez Szpital Ogólny w Wysokim Mazowieckiem do agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (postępowanie weryfikacyjne nr 66 i 70). Za wnioskiem opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0 wstrzymało się od głosu 0.

Ad.4).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to rozpatrzenie petycji dot. pilnego, kapitalnego remontu ulicy Kuczyńskiej w Ciechanowcu. Odczytał treść petycji (petycja w załączeniu).

Starosta poinformował, iż zarząd powiatu przygotowuje się do całościowej przebudowy drogi do Ciechanowca. Jednak petycja zawiera zapis dotyczący konsultacji projektu drogi wraz z mieszkańcami, budowanie pasów dla rowerzystów oraz lewoskrętów- dodał, iż takie rozwiązania raczej nie wchodzi w grę, ponieważ nie ma na to miejsca, chyba że mieszkańcy przesuną swoje ogrodzenia na wskazywane w petycji cele. Natomiast na pewno nie będzie sytuacji, że powiat będzie wykupował grunty i płacił za płoty dla mieszkańców. Nie mniej jednak jest za tym, aby uznać petycję za słuszną.

Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania lub uwagi? Pytań i uwag nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie, dotyczące uwzględnienia petycji za zasadną. Za - 5, przeciw-0, wstrzymało się -0 (projekt uchwały w raz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu).

Ad.5).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to sprawy różne. Zapytał, czy członkowie komisji chcieliby w tym punkcie zabrać głos? Spraw różnych nie zgłoszono.

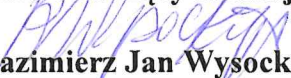
Ad.6).

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodniczący Komisji podziękował członkom komisji oraz zaproszonym gościom za przybycie i dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Sekretarz Komisji


Mariola Joanna Niemyjska

Przewodniczący Komisji


Kazimierz Jan Wysocki